



БЪЛГАРСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ СЪЮЗ

ПРОТОКОЛ № 51-31

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ СЪЮЗ“,
проведено на **06.07.2022г.** от 13.00ч.
в заседателната зала в ММС, ет. 5

На заседанието присъстват следните членове на УС на БТС, а именно:

1. Венцислав Симеонов Венев -
2. Атанас Йорданов Сивков - телефонна връзка
3. Васил Любомиров Николов -
4. проф.д-р Атанас Ангелов Георгиев -
5. Зорница Иванова Радонова -
6. Карел Константинов Маринович -
7. Красимир Статков Статков - телефонна връзка
8. Георги Йорданов Димитров -
9. Георги Дотев Гацин -
10. Георги Андреев Георгиев - отсъства
11. Доц.д-р.инж.Румен Иванов Драганов -
12. Димитър Костадинов Балтаджиев -
13. Стефан Кирилов Инколов -
14. Игнат Трифонов Орлов -
15. Ангел Богданов Филипов -

Заседанието се ръководи от Венцислав Венев – Председател на БТС. От 15 лица, присъстват лично 12 члена и 2-ма чрез телефонна връзка. Присъстват също Лъчезар Лазаров – Изпълнителен секретар на БТС, адв. Десислава Здравкова, Петя Иванова – в-к“Ехо”, г-н Вардаров, г-н Мартин Заимов, г-н Иван Панкев и г-жа Христиана Станчева.

Заседанието има предварително обявен дневен ред:

1. Доклад на Председателя за състоянието на БТС към 30.06.2022 г.
Докладва: Венцислав Венев
2. Отчет на Изпълнителния секретар за изминалия период.
Докладва: Лъчезар Лазаров
3. Финансов отчет на БТС за месец май и юни 2022 г.
Докладва: Лъчезар Лазаров
4. Отчет по юридическите дела на БТС – само по делата, по които има движение.
Докладва: Лъчезар Лазаров

5. Разглеждане на постъпило искане с вх. № 2031/27.06.2022 за свикване на извънредно Общо събрание на БТС на 15.10.2022 г.
Докладва: Венцислав Венев
6. Разглеждане предложение от член на УС – г-н Васил Николов във връзка с наемател „Агро ленд мениджмънт“ ЕООД
Докладва: Лъчезар Лазаров
7. Обсъждане на предложение направено от Трайчо Проичев – наемател на х-л „България“ и разглеждане на проекта – договор за хотела изготвен от БТС.

Докладва: Венцислав Венев
8. Обсъждане на предложение направено от Трайчо Проичев – наемател на х. „Мусала - нова“.

Докладва: Венцислав Венев
9. Препотвърждаване на взето Решение на УС на БТС от 27.05.2020 г. за прекратяване на всички договори за „Безсрочно и безвъзмездно отдаване на туристически обекти“ и подписване на нови.
Докладва: Венцислав Венев
10. Одобряване на типов договор за наем.
Докладва: Лъчезар Лазаров
11. Приемане на Правилник за работа на УС на БТС.

Отлага се за следващото заседание

12. Разни.

Има кворум.

Дебат по дневния ред:

Има входирани становища по дневния ред от:

Атанас Сивков – *„Дневният ред приемам без т. 5, за която гласувам „против“ включването ѝ в дневния ред.*

2. за т. 2 гласувам „ЗА“ Кой е взел решение за организация на курс за планински водачи на х. Смирненски? Имаме четири учебни центъра, а избираме хижа. Разбирам, че Мальовица не е подходяща, но останалите нали за това са създадени. Не разбирам, защо не е използвана х. Бонсови поляни!?

3. за т. 3 ще приема отчета.

4. по т. 4 ще приема доклада за юридическите дела.

5. по т. 11 – Правилника за работа на УС на БТС приемам, като в него не трябва да има данни за Инспектората. Ако е необходим Правилник за него да се изготви нов документ.

6. по т. 6 – съгласен съм да се предприемат спешни мерки за УЦ „Мальовица“, но не съм съгласен да се възложи това на г-н Васил Николов. Въобще кой дава толкова правомощия на г-н Николов? Нима е някакъв специален член на УС или казвате, че това е най – чистото лице! Съмнявам се много! Не случайно бе освободен от длъжността „Изпълнителен секретар на БТС“. Надявам се на разум, а не на емоции.

7. по т.7 ще гласувам след изслушване на проекта договора на БТС.

8. по т. 8 ще гласувам след изслушването на предложението за х. Мусала – нова.

9. по т. 9 – гласувам с „ДА“

10. по т. 10 – ще гласувам, когато се запозная.

12. към т. разни – нямам предложения

С уважение и пожелание за успешна работа! „

Красимир Статков – по т. 9 /относно прекратяване на договорите за тур.обекти/ - Считам, че за прекратяване на договорите с ТД и подписване на нови трябва да се проведът разговори с дружествата, като новите договори да се обсъдят с тях.

По т.5 /за свикване на извънреден конгрес/ Категорично съм **против** УС да вземе решение за свикване на извънреден конгрес. Такова решение ще бъде **противоуставно и противозаконно.**“

Към т. Разни е входирано, час преди заседанието, предложение от г-н Вардаров с вх. № 2039/06.07.22г. с предложение за гласуване от УС на БТС отпадането на членове на сдружение БТС на основание чл. 19 и във връзка с неизпълнение на задълженията им по чл. 24 от Устава, което е размножено и раздадено на членовете на УС. След уточнението, че г-н Вардаров няма права да вкарва материали в заседанието, г-н Венев е вносител на предложението, но поради неспазване Правилника за работа на УС, а именно надлежно и навременно внесен документ, с които членовете да са се запознали – това предложение остава за следващото заседание на УС на БТС.

Към т. Разни – представя се кандидатурата на г-н Мартин Заимов като представител на БТС в организационния комитет към 100 НТО – предложението е прието и ще се разгледа в т. Разни.

УС НА БТС

РЕШИ:

УС ПРИЕМА ДНЕВНИЯ РЕД, С ЕДНО ДОПЪЛНЕНИЕ В Т. РАЗНИ

„ЗА“ – ОБЩО 11

„ПРОТИВ“ – ОБЩО 2

/Васил Николов, по телефона Ат. Сивков/

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: ОБЩО 1

/по телефона Кр. Статков/

Дебат по т. 2 - Отчет на Изпълнителния секретар за изминалия период.

УС НА БТС

РЕШИ:

УС ПРИЕМА ОТЧЕТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР.

„ЗА“ – ОБЩО 14 /12+2 ПО ТЕЛЕФОНА/

Дебат по т. 3 - Финансов отчет на БТС и „Експрестурист трейдинг“ за месец май и юни 2022 г.

УС НА БТС

РЕШИ:

УС ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ ФИНАНСОВИЯ ОТЧЕТ

„ЗА“ – ОБЩО 13

**/11+2 по телефона/
 „ПРОТИВ” – ОБЩО 1
 /Георги Димитров/**

Дебат по т. 4 - Отчет по юридическите дела на БТС, а именно дело с бивш служител на БТС и с ТД“Рилски турист”.

УС НА БТС

РЕШИ:

ЧЛЕНОВЕТЕ НА УС НА БТС ПРИЕМАТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ ДОКЛАДА ПО ДЕЛАТА НА БТС. КРАЙНИТЕ РЕШЕНИЯ НА СЪДА, В ПОЛЗА НА БТС ПО ДВЕТЕ ДЕЛА, ДА БЪДАТ ИЗПРАТЕНИ ПО ИМЕЙЛИТЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ, ЗА ДА СЕ ЗАПОЗНАЯТ С ТЯХ.

**„ЗА” – ОБЩО 14
 /12+2 ПО ТЕЛЕФОНА/**

по т. 1 - Доклад на Председателя за състоянието на БТС към 30.06.2022 г.

В. Венев – отложихме точката, защото изчаках още информация от счетоводството към доклада ми, който ще бъде Ви бъде изпратен и ще бъде качен в сайта на БТС. Пред Вас ще изложа моето виждане за реалното състояние на Съюза и стратегията ми за бъдещото му развитие по направления, а те са няколко - организационна реорганизация, финансова мобилизация, стабилизация и управление на собствеността, съживяване на организационния живот на Съюза и най-вече връзка с туристическите дружества, членове на БТС. ЦС на БТС в момента няма роля, а ние сме длъжни да правим целенасочена и съзнателна туристика, чрез плана за възстановяване и развитие да си приведем в ред материалната база и да заработим като смазан механизъм. Дружествата да получават средства за спортно-туристическа дейност.

Гацин – благодаря на Председателя, че има виждане как и на къде да тръгне да върви БТС. Ако не станат промени в администрацията, няма да тръгнат нещата. Сега при това разцепление и когато ни наричат *мракобесници*, нас членовете на УС и Васил Николов подклажда хората да нарушават Устава, няма как нещата да вървят.

В. Венев – нека не се боричкаме, нека се обединим, защото имаме обща цел, нека не хвърляме енергия в междуособици, а я насочим в правилна посока, защото много работа ни чака.

Проф. Георгиев – напълно подкрепям Председателя за коренна промяна в политиката на БТС и вярвам в успешния край в борбата му за получаване на статут за национално представена организация, виждам колко усилия полага.

Г-н Балтаджиев – доклада на Председателя е критичен, ние знаем че положението на БТС не е добро. Трябва да се наблегне на комуникацията с дружествата.

Георги Димитров – възхищавам се на Председателя, той ни каза истината за състоянието на БТС. Важно е да се поставят срокове за изпълнение на поставените цели. Васил Николов и адв.Сутулова да престанат да манипулират дружествата, че ние, като членове на УС сме *вредни* за Съюза.

Доц. Драганов – подкрепям програмата Ви. Всички констатации са верни, скъсали сме връзката с дружествата. За международната дейност на БТС нищо не споменахте. Предлагам също, на следващото заседание да предложите график за регионални срещи-семинари с дружествата на БТС.

УС НА БТС

РЕШИ:

ЧЛЕНОВЕТЕ НА УС НА БТС ПРИЕМАТ ДОКЛАДА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ОЧАКВАТ ДА ИМ БЪДЕ ИЗПРАТЕН ПО МЕЙЛИТЕ

**„ЗА“ – ОБЩО 14
/12+2 ПО ТЕЛЕФОНА/**

Дебат по т. 5 - *Разглеждане на постъпило искане с вх. № 2031/27.06.2022 за свикване на извънредно Общо събрание на БТС на 15.10.2022 г.*

Г-н Инколов – аз съм се подписал за провеждане и съм на мнение, че всяка крушка си има опашка, което чухме и в смелия доклад на Председателя, но подписвайки се не знаех какъв е дневният ред. Удовлетворен съм от доклада и от неговата смелост да го каже, дали до сега някой Председател е давал такъв анализ.

Проф. Георгиев – инж. Васил Николов обикаля България и агитира, че ние сме лошите и че спираме развитието на БТС, като на някои членове обяснява, че е изпратен от Председателя за подписката. Давам пример с Ани Камчева, която се е подписала на две места. Чудя се каква е неговата цел. Чакам извинение от инж. Николов, иначе ще искам неговата оставка. Аз съм се консултирал с юристи и тяхното мнение е, че не може в точка разни да се вземе такова решение за извънреден Конгрес.

Г-н Венци Венев – Ние не сме правораздавателен орган. Всеки има право на мнение, аз със Васил Николов работя много добре, той е информиран и е много полезен за БТС. Относно извънредния Конгрес ще гласувам против, първо защото имаме много наболели проблеми за решаване, много текуща, належаща работа и второ по-важни са промните в Устава на БТС. Наложително е той да бъде актуализиран. Второ, не можем на всеки два месеца да разиграваме дружествата. Нека бъдем разумни. Уважавам мнението на дружествата, но

според мен една промяна на членовете на УС и на Инспектората нищо ново няма да донесе.

Г-н Балтаджиев – Мен лично никога не ме е агитирал. На последното ОС видяхме разделението в БТС, това не е полезно за никога. Аз ще подкрепя свикването, без личностно отношение, но не виждам нищо лошо в това да се уважи волята на 90 дружества, подписали се за свикване.

Г-н А. Филипов – видно е, че нежеланите са повече, не е сега моментът, нужна е приемственост, а и в дневния ред има юридически нередности. Защо се появява и смяна на Председателя, която преди не беше дискутирана?

Г-н Гацин – аз също съм против и ще се позова на мнението на адв. Жеков, което желая да се впише в протокола.

Становище на адв. Жеков – „ИСКАНЕТО ЗА СВИКВАНЕ НА ОБЩО СЪБРАНИЕ НА БТС СЪДЪРЖА СЛЕДНИТЕ НЕУСТАВНИ (СЪОТВЕТНО НЕЗАКОННИ) ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Относно решението на ОС от 16 април 2022 г. за прекратяване мандата на изборни органи на БТС, взето по т. "Разни"

Представеното „Искане за свикване на извънредно общо събрание от членовете на сдружение „Български туристически съюз“, подписали искането“, се мотивира от решение, взето по т. „Разни“ на заседанието на ОС от 16 април 2022 г. за освобождаване членовете на УС и на Инспектората и избиране нов състав на същите. Следва да отбележим, че в посоченото решение на ОС не присъства текст за освобождаване на Председателя на БТС и избор на нов. Напротив, по съображения, изложени от Председателя, г-н В. Венев, такова искане беше отхвърлено и в решението изрично е записано */ без Председател /*.

Въпреки че Общото събрание е върховен орган на сдружението, то не може валидно да вземе такова решение с оглед забраната, произтичаща от чл.29, ал.3 от ЗЮЛНЦ, да се вземат решения по въпроси, които не са включени в обявения в поканата дневен ред, дори и при условията на т. нар. точка "Разни".

2. Относно представеното от адв. Снежана Сутулова писмо Вх.№ 2031 от 27.05.2022 г., съдържащо Искане за свикване на извънредно общо събрание

В действащия Устав на сдружение БТС, както и в законите, касаещи дейността на сдружението, **няма предвидени процедури за прекратяване мандатите на Председател, Управителен съвет и Инспекторат.** Няма и предвидена процедура за освобождаване на отделни техни членове. Това означава, че след избора им Председателят, членовете на Управителния съвет и на Инспектората упражняват мандата си изцяло и докрай. Независимо от незаконно взетото решение по т. "Разни" на Общото събрание, както и от „Искането на членове на БТС за прекратяване мандата на ръководните органи на БТС“, следва да се отбележи, че те противоречат на разпоредбите на чл.31, ал.1, т.4 и т.5 от Устава, които изрично предвиждат, че Общото събрание, цит.: т.4. *„Избира и освобождава Председателя и Управителния съвет на Българския туристически съюз за срока на техния мандат.“*, т.5. *„Избира членовете на Инспектората за срока на техния мандат“*, които мандати към настоящия момент не са приключили.

В този смисъл, представеното чрез адв. Снежана Сутулова „Искане“ от името на подписалите го членове съдържа проект за дневен ред на извънредно общо събрание, който дневен ред не намира основание в Устава и законите и, нещо повече, противоречи на техните разпоредби. Управителният съвет не само не е задължен, а и не може да изпълни искания, които не са регламентирани от Устава и от законите, или противоречат на техни текстове, или са фактически невъзможни поради други причини.

Самото „Искане“ не съдържа обосновка относно причината за така направените предложения за дневен ред. Посочените в него аргументи са твърде общи, а именно, че цит.: 1) „... не са изпълнени решения на Общото събрание“ (не е посочено кои са тези решения) и 2) „... игнориране и промяна волята на над 60 туристически дружества за избор на нов състав на ръководните и контролни органи на съюза.“, което решение, както вече посочихме по-горе, е незаконно взето (като процедура) и незаконосъобразно (неуставно) по съдържание.

Отделно стои въпросът, че петима от членовете на УС (председателят също е член на УС), са избрани само преди три месеца от същите членове на сдружението, подписали въпросното „Искане“.

инж. В. Николов – Вашето мнение е, че УС си работи добре, аз пък казвам, че докато бях изпълнителен секретар вместо да се работи по наболелите проблеми в БТС само се кадруваше, казвахте ми този уволни, онзи назначи. Сега и членовете на 90 дружества ви казват, че не работите добре.

Г-н Г. Димитров – човекът който създаде тази непоносима атмосфера в УС е Сашо Стоянов. Той е довел до този батак обектите на БТС, абсурдните договори с наематели и т.н. И аз направих консултация с юристи.

КОИТО Е СЪГЛАСЕН ЗА СВИКВАНЕ НА ИЗВЪНРЕДНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА БТС НА 15.10.2022 г., МОЛЯ ДА ГЛАСУВА.

УС НА БТС

РЕШИ:

„ЗА“ – ОБЩО 4

/В.НИКОЛОВ, Д. БАЛТАДЖИЕВ, СТ.ИНКОЛОВ, И. ОРЛОВ/

„ПРОТИВ“ – ОБЩО 10

/8+2 ПО ТЕЛФОНА/

ЧЛЕНОВЕТЕ НА УС НА БТС НЕ ДАВАТ СЪГЛАСИЕ ЗА СВИКВАНЕ НА ИЗВЪНРЕДНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА БТС НА 15.10.2022 г.

На заседанието идва г-жа Дамянова – одитор да представи пред членовете на УС на БТС своето компетентно мнение по въпроса с договорите на БТС и това налага изтегляне разглеждането на т. 9 по напред в дневния ред.

Дебати по Т. 9 - *Препотвърждаване на взето Решение на УС на БТС от 27.05.2020 г. за прекратяване на всички договори за „Безсрочно и безвъзмездно отдаване на туристически обекти“ и подписване на нови.*

Одитор г-жа Дамянова – всеки договор е възмездна сделка и сключени по този начин Ви правят уязвими, при отдаване под наем не надчислявате ДДС, а сте регистрирани по ДДС и нарушавайки Закона - ощетявате хазната. Моята препоръка е да преминете на ВЪЗМЕЗДНИ типови договори.

Г-н А. Филипов – имаме ли визия, какво правим, ако вземем такова решение.

Г-н В. Венев – имаме подготвен типов договор. На никого нямаме намерение да взимаме хижите. Всичко е въпрос на преговори. Ще настояваме парите от наеми да се дават за спортно-туристическа дейност. Някога, когато е взето това решение за договори за „Безсрочно и безвъзмездно отдаване на туристически обекти“ е било абсолютно несправедливо, някои членове на БТС да получат право да управляват и стопанисват безсрочно и безвъзмездно по няколко имота, собственост на БТС, а други да не получат абсолютно нищо. Факт е, че именно тези дружества, които не са получили навремето имоти за стопанисване, в момента развиват най-усилено спортно-туристическа дейност, а напротив другите които са получили, са съсредоточили своето внимание върху стопанисването на получените от БТС обекти.

Г-н Гацин – два вида собственост има БТС, при безсрочно и безвъзмездно отдаване няма договор за наем, а за подпомагане дейността на дадено туристическо дружество.

Инж. В. Николов – аз съм против да подаряваме „Тешел“, а от „Орфей“ и „Триградски скали“ да искаме наем. Трябва да има равнопоставеност.

Доц. Драганов – Аз когато бях Изпълнителен секретар изключихме член и Председател на Инспектората, защото чрез такива договори те са нанесли щети на БТС. Идват на проверка от НАП, преглеждат тези договори за безсрочно и безвъзмездно отдаване и констатираат, че това е **скрит договор за услуга. Според ДОПК служителите на НАП, казват че трябва да ни надчислят данък.** Тогава направихме договори за съвместна дейност и споразумения за спортно-туристическа дейност. Имаме доста вече подписани такива договори за х.„Коман“, за х.„Ловна“, за „Тевно езеро“, х.„Вихрен,х.„Дамяница“, х.„Бъндрица“ без никакви сътресения, без промени в наемната цена. Единствен инж. Николов подписа договор без базисна и подоходна цена за „Бонсови поляни“. Чухте и икономически обосноваването мнение на одитора, че с такива договори, за безсрочно и безвъзмездно отдаване на обекти на БТС, дори и от наши членове, противоречи и сме уязвими от поне три закона и такива договори са нищожни.

УС НА БТС

РЕШИ:

ЧЛЕНОВЕТЕ НА УС НА БТС ВЪЗЛАГАТ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР ДА ПРЕКРАТЯТ ВСИЧКИ ДОГОВОРИ НА ОБЕКТИ НА БТС, ОТДАДЕНИ ЗА БЕЗСРОЧНО И БЕЗВЪЗМЕЗНО ПОЛЗВАНЕ И ПОДГОТВЯТ И ПОДПИСАТ НОВИ ДОГОВОРИ С ДРУЖЕСТВА, ЧЛЕНОВЕ НА БТС ИЛИ С ТРЕТИ ЛИЦА .

**„ЗА“ – ОБЩО 10
/8+2 ПО ТЕЛЕФОНА/**

„ПРОТИВ“ – ОБЩО 1

/В. НИКОЛОВ/

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – ОБЩО 3

/А. ФИЛИПОВ, Д. БАЛТАДЖИЕВ, СТ. ИНКОЛОВ/

Поради неотложен ангажимент проф. Георгиев напуска заседанието. Делегира права на г-н Венев да гласува от негово име.

Продължаваме по точките от дневния ред.

Дебат по т. 6 - *Разглеждане предложение от член на УС – г-н Васил Николов във връзка с наемател „Агро ленд мениджмънт“ ЕООД*

Г-н Драганов – иска се прекратяване на договора. Аз искам юридически анализ на казуса. В договора има ли вписани задължения, има ли приложен приемо-предавателен протокол. Аз бих предложил да им отправим предложение за предплащане на годишен наем.

Г-н Г. Димитров – такова действие ще доведе до загуба за БТС. Нека отложим разглеждането на тази точка.

Адв. Здравкова – аз не бих предприела прекратяване без доказателства и документация. На огледа не е присъствал представител на „Агро ленд мениджмънт“ ЕООД.

Г-н Л. Лазаров – подготвили сме писмо до „Агро ленд мениджмънт“ ЕООД с опис на нужното ни оборудване и имаме тяхното обещание, че ще го възстановят.

Г-н Балтаджиев – след като член на УС вдига флаг за нередности ние сме длъжни да проверим. Да отиде експерт на място и да направи проверка.

Подлага се на гласуване - ПРЕКРАТЯВАНЕ ДОГОВОРА МЕЖДУ БТС И „АГРО ЛЕНД МЕНИДЖМЪНТ“

УС НА БТС

РЕШИ:

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ ДОГОВОРА МЕЖДУ БТС И „АГРО ЛЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ СЕ ОТХВЪРЛЯ.

„ЗА“ – ОБЩО 1
/В. НИКОЛОВ/

„ПРОТИВ“ – ОБЩО 11

/8+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно/

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – ОБЩО 2

/Д. БАЛТАДЖИЕВ, СТ. ИНКОЛОВ/

По 2 и 3-то предложение да бъде отправено искане за заплащане на сумата от 186 300 лв. за щети и липси в сградата на УЦ и сумата от 25 689,25 лв. за липси на имущество на БТС от склада

УС НА БТС

РЕШИ:

ЧЛЕНОВЕТЕ НА УС НА БТС ВЪЗЛАГАТ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР ДА СЕ ИЗВЪРШИ ПОВТОРНА ПРОВЕРКА, ОТ ЮРИСТ И СЛУЖИТЕЛИ НА БТС, СЪВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „АГРО ЛЕНД МЕНИДЖМЪНТ“. ДА СЕ УСТАНОВЯТ ЛИПСИТЕ И ТОГАВА ДА СЕ ПРЕДЯВЯТ ПРЕТЕНЦИИ ОТ СТРАНА НА БТС.

„ЗА“ – ОБЩО 13

/10+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно /

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – ОБЩО 1

/В. НИКОЛОВ/

Дебат по т. 7 - Обсъждане на предложение направено от „МТ Проичеви 1“ ЕООД, наемател на х-л „България“ и разглеждане на проекта – договор за хотела изготвен от БТС.

Доц. Драганов – г-н Проичев води дела с БТС. Нека отложим и двете му предложения до приключване на делата.

Г-н В. Венев – Той може с години да протака тези дела, нямаме полезен ход, аз бях на място миналата седмица, хотела има 28 стаи, басейн и на покрива и в подземиято, хотела работи, а в БТС влизат смешни пари.

УС НА БТС

РЕШИ:

УС НА БТС ДАВА ПРАВА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР ДА:

- 1. От 01.07.2022 г. сключват нов договор, с 1500 лв. месечен наем, за 5 години.**
- 2. Инфлационна клауза от януари 2022 г. с отразена инфлация за цялата 2021 г. Фактуриране на 300 х.лв. за подобрения.**

3. След 5-та година корекция в цената, с подписан анекс от БТС.
4. 6000 лв. дарение при подписване на новия договор.
5. Отпечатване на един брой на в-к"Ехо" годишно.

„ЗА” – ОБЩО 14
/11+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно /

Дебат по т. 8 - Обсъждане на предложение направено от ф-ма „Мусала 1-2015” ЕООД– наемател на х. „Мусала - нова”.

Г-н Гацин – твърдо съм против, г-н Пройчев от години е на хранилка в БТС, развява фалшиви договори и анекси.

Доц. Драганов – подкрепям г-н Гацин, договора за х.“Мусала” е порочен и нищожен, нека довършим започнатото дело.

Г-н Венев – ще се влачи 3-5 години делото и така все ще е блокиран обект на БТС, заради това съм склонен за нов договор.

Г-н Гацин – след години ще те сочат теб с пръст, че си дал х.“Мусала”. Там имаме тежка техника, фадроми, бетонобъркачки и т.н.

Г-н Филип – нека проявим гъвкавост, ако този човек може да направи това узаконяване на обекта, да му дадем шанс.

Г-н Венев – предлагам соломоново решение, краткосрочен договор, да извадим машините и нека направи опит да пуснем в експлоатация един важен за БТС и планинарите обект. Мисля, че тук интересите на БТС и на наемателя съвпадат.

УС НА БТС

РЕШИ:

УС НА БТС ДАВА ПРАВА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР ДА:

1. Прекратяване на съществуващия договор на х. „Мусала - нова”.
2. Подписване на нов договор, срока на който започва да тече от датата на въвеждане на обекта в експлоатация./с уточнен срок/
3. БТС издава пълномощно на указано от наемателя лице за реализиране на всички действия по узаконяване на обекта.
4. Наемателя поема за своя сметка всички данъци и разходи по узаконяване и пускане в експлоатация на обекта.
5. „Мусала 2015” се задължава в срок от 5 дни след подписване на новия договор да прекрати заведеното дело и да вдигне запора.

„ЗА” – ОБЩО 13
/10+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно /

„ПРОТИВ” – ОБЩО 1

/Г. ГАЦИН/

Т. 9 беше вече обсъдена от членовете на УС на БТС.

Дебат по т. 10 - *Одобряване на типов договор за наем.*

УС НА БТС

РЕШИ:

УС НА БТС ДАВА МАНДАТ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЕКРЕТАР ДА ПРИЛАГАТ ТОЗИ ТИПОВ ДОГОВОР ЗА СЪВМЕСТНА ДЕЙНОСТ И КЪМ НЕГО И СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА СПОРТНО-ТУРИСТИЧЕСКА ДЕЙНОСТ. ЗА ПО-КЛЮЧОВИ ОБЕКТИ С ОБЯВЯВАНЕТО НА КОНКУРС ЗА ПОДБОР НА НАЕМАТЕЛИ.

**„ЗА“ – ОБЩО 14
/11+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно/**

Т. Разни - *кандидатурата на г-н Мартин Заимов като представител на БТС в организационния комитет към 100 НТО*

УС НА БТС

РЕШИ:

УС НА БТС ПРИЕМА КАНДИДАТУРАТА НА Г-Н МАРТИН ЗАИМОВ, КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА БТС В ОРГАНИЗАЦИОННИЯ КОМИТЕТ КЪМ 100 НТО.

УС НА БТС ПРИЕМА КАНДИДАТУРАТА НА Г-Н МАРТИН ЗАИМОВ, СЪВМЕСТНО С ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА БТС,КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА БТС ПРИ ПРЕГОВОРИ С „УЕТТЕЛ“ И „100 НТО“, ЗА ПОДПИСВАНЕ НА ДОГОВОР ЗА ФРАНЧАЙЗИНГ.

**„ЗА“ – ОБЩО 14
/11+2 ПО ТЕЛЕФОНА+1 пълномощно/**

Председателят закрива заседанието на УС на БТС в 18,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БТС:

/ВЕНЦИСЛАВ ВЕНЕВ/

ПРОТОКОЛЧИК:

/АДРИАНА ИВАНОВА/

Съгласувано с адв. Д. Здравкова